# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA **UNIDAD IZTAPALAPA**

# **ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**







LICENCIATURA EN COMPUTACIÓN



# **PRESENTACIÓN**

La Universidad Autónoma Metropolitana próximamente cumplirá 32 años de intensa vida académica, de servir a la sociedad que le dio origen. Una muestra de los logros más evidentes son los profesionales que se han formado en sus aulas, en los siguientes meses concluirá sus estudios el egresado número 100,000. Sin duda ese día será de gran regocijo, pues no sólo es una cifra más, sino es la conquista de una meta que se inscribe en el compromiso que nuestra universidad adquirió con la sociedad mexicana de formar cuadros profesionales capaces de enfrentar los retos de un mundo globalizado.

Este primer estudio, que incluye las generaciones 1997 y 2002, es el inicio de un trabajo de largo aliento que permitirá conocer la situación de los egresados, y en su momento la opinión de los empleadores, de manera permanente. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para un mejor desarrollo de nuestra universidad.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos.



# **PRESENTACIÓN**

No puedo pasar por alto el mencionar que lo plasmado por nuestros egresados en las encuestas, la participación demostrada al contestarlas, hablan de los nexos y las profundas raíces que existen con su *alma mater*, escenario que también es motivo de orgullo para todos lo que participamos en su proceso formativo. El *Modelo Académico* nos transforma a todos y es piedra angular para lograr identidad y favorecer la cohesión de una comunidad que se sabe con proyecto, rumbo y destino.

Agradezco a todos los que participaron en este esfuerzo institucional y les convoco a continuar con el mismo entusiasmo *construyendo el futuro hoy*.

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo** 

Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio de 2007



### **DIRECTORIO**

### DR. OSCAR ARMANDO MONROY HERMOSILLO

RECTOR DE LA UNIDAD IZTAPALAPA

#### MTRO. EN CIENCIAS ROBERTO EDUARDO TORRES-OROZCO BERMEO

SECRETARIO DE UNIDAD

### MTRO. SALVADOR VÍCTOR MANUEL ASSENNATTO BLANCO

COORDINADOR DE PLANEACIÓN E INFORMACIÓN

### DR. JOSÉ FRANCISCO FLORES PEDROCHE

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

### DR. PEDRO CONSTANTINO SOLÍS PÉREZ

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

### DRA. VERÓNICA MEDINA BAÑUELOS

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

### MTRO. EN CIENCIAS ALFONSO MARTÍNEZ MARTÍNEZ

COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN COMPUTACIÓN



# Reporte de la Licenciatura en Computación





### Reporte de la Licenciatura en Computación

# ÍNDICE

Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

- I.1 Datos generales
  - I.1.1 Sexo
  - I.1.2 Edad
  - I.1.3 Estado civil
  - I.1.4 Lugar de nacimiento
- 1.2 Datos socioeconómicos actuales
  - I.2.1 Número de integrantes de su familia
  - 1.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar
  - 1.2.3 Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)
  - I.2.4 Vivienda
  - 1.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta
- 1.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre
  - I.3.1 Escolaridad del padre y la madre
  - I.3.2 Ocupación del padre y la madre
  - 1.3.3 Giro de la ocupación del padre y la madre



### Reporte de la Licenciatura en Computación

# ÍNDICE

Il Trayectoria académica del egresado

II.1 Estudios de bachillerato

II.1.1 Tipo de bachillerato

II.1.2 Régimen jurídico de la institución

II.1.3 Promedio de bachillerato

II.2 Elección de la Institución y la carrera

II.2.1 La institución fue su primera elección

II.2.2 Tipo de institución que había elegido

II.2.3 La carrera fue su primera elección

II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM

II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura

II.5 Estudios de licenciatura

II.5.1 Realizó su servicio social

II.5.2 Tipo de servicio social

II.5.3 Sustento económico durante sus estudios

II.6 Continuación de formación

II.6.1 Optó por otro tipo de estudios

II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la

licenciatura



### Reporte de la Licenciatura en Computación

# ÍNDICE

Ш	Trayectoria y ubicación en el mercado	labora
	III.1 Empleo actual	

- III.1.1 Trabaja actualmente
- III.1.2 En este trabajo es
- III.1.3 Puesto actual
- III.1.4 Giro de la empresa actual
- III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual
- III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual
- III.1.7 Ingreso mensual neto actual
- III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios
- III.1.9 Sector económico del trabajo actual
- III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente
- III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
- III.1.12 Trabajos principales desde el egreso
- III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
- III.1.14 Esta actividad es
- III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
- III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual



### Reporte de la Licenciatura en Computación

# ÍNDICE

III.1.17 Actualmente busca empleo

III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo

III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

III.2.1 Empleo al concluir sus estudios

III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo

III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar

III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios

III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios

III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar



### Reporte de la Licenciatura en Computación

# ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

- III.3.1 En este trabajo era
- III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar
- III.3.3 Giro de la empresa al egreso
- III.3.4 Tipo de contratación al egreso
- III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- III.3.7 Año en que lo percibía
- III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso
- III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso
- III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

### III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

- III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura
- III.4.2 Empleos durante su licenciatura
- III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura
- III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



### Reporte de la Licenciatura en Computación

# ÍNDICE

IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional

V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida

VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

VIII.1 Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que cursó

VIII.2 Grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que cursó

IX Opinión de los egresados sobre los docentes

X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios

XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?

XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

### Créditos





El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- •La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- •La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Vinculación y Desarrollo Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de la Rectoría General.



Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

#### **OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO**

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

#### **OBJETIVOS PARTICULARES**

- 1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
- 4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.



#### **ESTRATEGIA**

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.



Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro <u>Esquema</u> <u>Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior</u>, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### **ESQUEMA DE MUESTREO**

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np (1 - p)}{\frac{(N-1) \beta^2}{Z^2 conf} + p (1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión



La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en la Unidad Iztapalapa; lo que significa el máximo espectro de muestra.

UNIDAD	1997	2002	TOTAL
IZTAPALAPA		EGRESADOS	
CBI	264	182	446
CSH	460	542	1002
CBS	231	228	459
TOTAL	955	952	1907

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.



UNIDAD	1997	2002	TOTAL
IZTAPALAPA CBI		MUESTRA	
Computación	52	44	96
Física	8	7	15
Ing. Biomédica	38	27	65
Ing. Electrónica	63	44	107
Ing. en Energía	21	8	29
Ing. Hidrológica	5	4	9
Ing. Química	27	18	45
Matemáticas	9	5	14
Química	3	6	9
TOTAL	226	163	389

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<u>www.sieee.uam.mx</u>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.



La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD	1997	2002	TOTAL
IZTAPALAPA	ENCU	ESTAS APLIC	ADAS
СВІ	119	114	233
CSH	208	318	526
CBS	111	153	264
TOTAL	438	585	1023

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 023 egresados, lo que representa en general el 56% de la población total de egreso de los años 1997 y en 2002 un 64.95% de la muestra calculada.



Licenciatura	Egres	ados	Mue	stra	Cuestio	onarios	% de res	puesta
	N	*	n	*	aplic	ados		
	1997	2002	1997	2002	1997	2002	1997	2002
CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	264	182	226	163	119	114	60.6	69.3
Computación	63	52	52	44	26	33	50	75
Física	8	7	8	7	6	5	75	71.4
Ing. Biomédica	44	29	38	27	19	17	50	63
Ing. Electrónica	81	52	63	44	31	27	49.2	61.4
Ing. en Energía	22	8	21	8	9	7	42.9	87.5
Ing. Hidrológica	5	4	5	4	3	2	60	50
Ing. Química	29	19	27	18	17	16	63	88.9
Matemáticas	9	5	9	5	5	3	55.6	60
Química	3	6	3	6	3	4	100	66.7
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	460	542	351	421	208	318	52	72.1
Administración	180	156	109	100	94	81	86.2	81
Antropología Social	27	26	25	24	13	16	52	66.7
Ciencia Política	52	72	44	58	8	47	18.2	81
Economía	53	42	45	37	21	25	46.7	67.6
Filosofía	11	20	11	19	5	13	45.5	68.4
Historia	10	33	10	30	8	21	80	70
Letras Hispánicas	14	18	14	17	9	11	64.3	64.7
Lingüística	7	10	7	10	2	7	28.6	70
Psicología Social	81	103	63	75	40	61	63.5	81.3
Sociología	25	62	23	51	8	36	34.8	70.6
CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD	231	228	198	201	111	153	57.4	73.1
Biología	41	38	36	34	18	24	50	70.6
Biología Experimental	18	42	17	37	9	26	52.9	70.3
Hidrobiología	25	23	23	22	13	12	56.5	54.5
Ing. Bioquímica Industrial	70	57	56	48	29	48	51.8	100
Ing. de los Alimentos	63	54	52	46	32	33	61.5	71.7
Producción Animal	14	14	14	14	10	10	71.4	71.4
Total de la unidad	955	952	775	785	438	585	56	73.9



#### **RESULTADOS**

Los términos egresados 1997 y egresados 2002, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término egresados, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE COMPUTACIÓN**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.



# TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS



# I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES

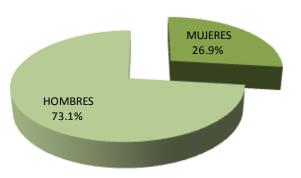


### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### **I.1 DATOS GENERALES**

**I.1.1 SEXO** 

1997



La composición por género para el caso de 1997 es de 26.9%, mujeres y el 73.1% hombres; mientras que para el caso 2002 es de 6.1% mujeres y 93.9% hombres.

2002



unidad iztapalapa

inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### **I.1 DATOS GENERALES**

**I.1.2 EDAD** 

#### 1997 **PORCENTAJE EDAD** 27 Ó MENOS 0.0 28 0.0 29 0.0 0.0 30 0.0 31 0.0 32 3.8 33 19.2 34 35 7.7 36 19.2 3.8 37 23.3 38 3.8 39 40 Ó MÁS 19.2 **TOTAL** 100

2002				
EDAD	PORCENTAJE			
27 Ó MENOS	0.0			
28	3.0			
29	12.1			
30	6.1			
31	6.1			
32	9.1			
33	12.1			
34	0.0			
35	18.2			
36	6.1			
37	6.1			
38	6.1			
39	3.0			
40 Ó MÁS	12.1			
TOTAL	100			

Promedio de edad: **36.8** años

Desviación Estándar: 11.6 años

Promedio de edad : 34.1

Desviación Estándar: 10.3

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 36.8 años; mientras que para los egresados de 2002 es de 34.1.



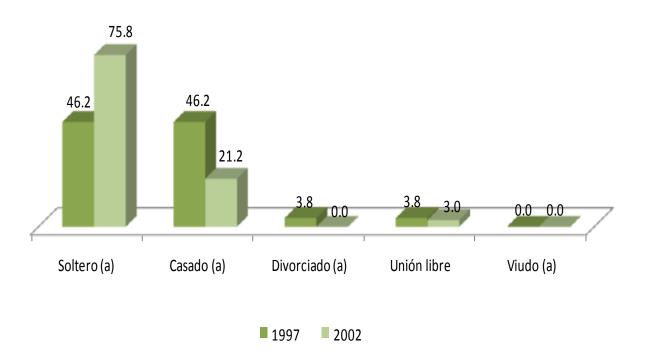
inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

**I.1 DATOS GENERALES** 

I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 46.2% y 75.8% de los egresados se ubica en la opción de soltero.

unidad iztapalapa

inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

**I.1 DATOS GENERALES** 

**I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO** 

	1997	2002
ENTIDAD FEDERATIVA	%	%
AGUASCALIENTES	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA SUR	0.0	0.0
CAMPECHE	0.0	0.0
CHIAPAS	0.0	0.0
CHIHUAHUA	0.0	0.0
COAHUILA	0.0	0.0
COLIMA	0.0	0.0
DISTRITO FEDERAL	80.8	81.8
DURANGO	0.0	0.0
GUANAJUATO	0.0	0.0
GUERRERO	0.0	0.0
HIDALGO	0.0	6.1
JALISCO	0.0	0.0
MICHOACÁN	0.0	0.0
MÉXICO	15.4	3.0
MORELOS	3.8	3.0
NAYARIT	0.0	0.0
NUEVO LEÓN	0.0	0.0
OAXACA	0.0	6.1
PUEBLA	0.0	0.0
QUERÉTARO	0.0	0.0
SAN LUIS POTOSÍ	0.0	0.0
SINALOA	0.0	0.0
SONORA	0.0	0.0
TABASCO	0.0	0.0
TAMAULIPAS	0.0	0.0
TLAXCALA	0.0	0.0
VERACRUZ	0.0	0.0
QUINTANA ROO	0.0	0.0
YUCATÁN	0.0	0.0
ZACATECAS	0.0	0.0
EXTRANJERO	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 80.8% y 81.8% respectivamente.

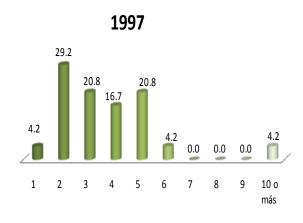


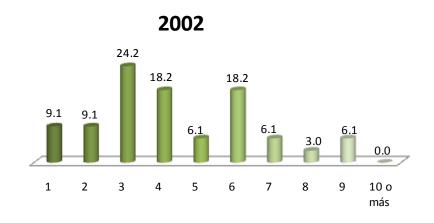
### inicio

### Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

# I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA





Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1997 lo componen, en su mayoría, 2 miembros (29.2%) en tanto que para la generación 2002 el rubro mayor se ubica en 3 miembros con el 24.2%.

unidad iztapalapa

inicio

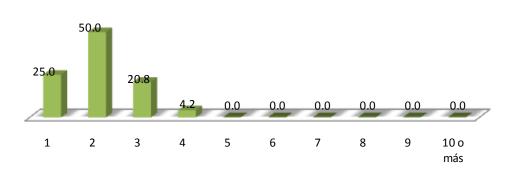
Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

#### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

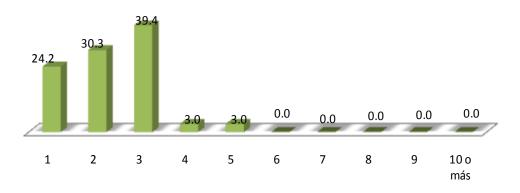
**I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR** 

### 1997



En el caso de la generación 1997 son dos personas (50.0%) las que se encargan de aportar el ingreso familiar en comparación con la generación 2002 (39.4%) que son tres personas.

### 2002





### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

#### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES
(MONEDA NACIONAL)

INGRESOS (\$)	1997	2002
	%	%
HASTA 10,000	13.64	37.50
ENTRE 10,001 y 20,000	50.00	31.25
ENTRE 20,001 y 30,000	9.09	15.62
ENTRE 30,001 y 40,000	4.55	9.38
ENTRE 40,001 y 50,000	9.09	0.00
MÁS DE 50,000	13.64	6.25
TOTAL	100.00	100.00

Los ingresos mensuales familiares promedio de la generación 1997 se encuentran entre \$10,001 y \$20,000 pesos mexicanos mientras que para la generación 2002 el ingreso promedio mensual es de hasta \$10,000 pesos.

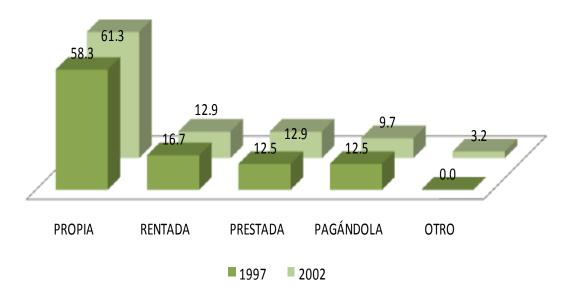


### inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

# I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con 58.3% y 61.3% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

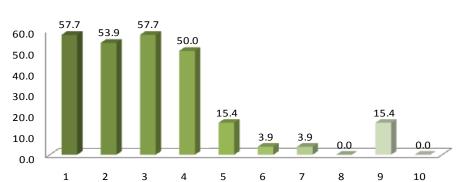


### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

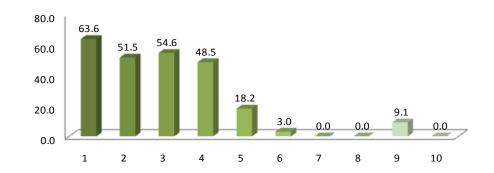
#### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

**I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA** 

### 1997



### 2002



- TELÉFONO
   CELULAR
- 3. COMPUTADORA
- 4. ACCESO A INTERNET
- 5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
- 6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
- 7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
- 8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
- 9. UN AUTOMÓVIL
- 10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto.



### inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

# I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
MIVEL DE ESTUDIOS	PORC	ENTAJE
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	25.00	3.23
PRIMARIA COMPLETA	8.33	22.58
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	4.17	6.45
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	16.67	19.35
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	12.50	16.13
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	4.17	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	9.68
LICENCIATURA COMPLETA	25.00	22.58
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	4.17	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

En el caso de la escolaridad de los padres de los egresados de la generación 1997 predomina la primaria incompleta y la licenciatura completa con 25.00% cada nivel y para la generación 2002 destaca la primaria completa y la licenciatura completa con 22.58% en cada nivel de estudios.



### inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

# I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
NIVEL DE ESTUDIOS	PORC	ENTAJE
SIN ESTUDIO	9.09	3.03
PRIMARIA INCOMPLETA	13.64	12.12
PRIMARIA COMPLETA	13.64	42.43
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	18.18	6.06
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	6.06
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	36.36	18.18
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	4.55	6.06
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	6.06
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	4.55	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El nivel máximo de estudios de las madres de los egresados de la generación 1997 es el de bachillerato o equivalente completo con 36.36%, mientras que para las madres de los egresados del año 2002 es el de primaria completa con 42.43%.

unidad iztapalapa

inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### 1.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

PUESTO	1997	2002
PUESTO	PORC	ENTAJE
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	6.9
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	8.7	3.4
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	4.3	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	4.3	6.9
EMPLEADO PROFESIONAL	21.8	6.9
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	3.4
ANALISTA TÉCNICO	4.3	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	21.8	34.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	8.7	10.3
VENDEDOR / COMERCIANTE	8.7	10.3
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	8.7	3.4
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	8.7	13.8
TOTAL	100.00	100.00

**I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE** 

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, sobresale la actividad de: a) empleado no profesional; y b) empleado profesional.

unidad iztapalapa

inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

1.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE
2002 1.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

DUISTO	1997	2002
PUESTO	POR	CENTAJE
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.0	3.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	3.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	4.5	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	0.0	12.1
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	4.5	6.1
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	9.1	6.1
VENDEDOR / COMERCIANTE	9.1	9.1
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.0	6.1
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	4.5	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	3.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	68.3	42.4
OTRO	0.0	9.1
TOTAL	100.00	100.00

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 68.3% y 42.4% respectivamente.



### Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997						
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	
GIRO	PORCENTAJE					
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	18.2	18.2	9.1	54.5	100.00	
COMERCIO	85.7	0.0	14.3	0.0	100.00	
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
PROMEDIO	51.95	9.10	11.7	27.25	100.00	

2002						
CUDO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	
GIRO	PORCENTAJE					
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	25.0	0.0	6.3	68.8	100.00	
COMERCIO	50.0	0.0	30.0	20.0	100.00	
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	100.0	0.0	0.0	0.0	100.00	
PROMEDIO	58.33	0.00	12.10	29.6	100.00	

Los padres de familia de los egresados de ambas generaciones laboran mayoritariamente en empresas micro.



inicio

Computación

### I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997						
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	
GIRO	PORCENTAJE					
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	0.0	100.0	100.00	
COMERCIO	66.7	0.0	0.0	33.3	100.00	
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	
PROMEDIO	33.35	0.0	0.0	66.65	100.00	

2002						
CIPO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	
GIRO	PORCENTAJE					
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	40.0	0.0	60.0	0.0	100.00	
COMERCIO	57.1	14.3	14.3	14.3	100.00	
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	100.0	0.0	0.0	0.0	100.00	
PROMEDIO	65.70	4.77	24.77	4.76	100.00	

Las madres de familia de los egresados de la generación 1997 que laboran, se desempeñan predominantemente en empresas grandes, en tanto que las madres de los egresados de la generación 2002 trabajan en empresas micro.





### inicio

### Computación

### II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO
II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

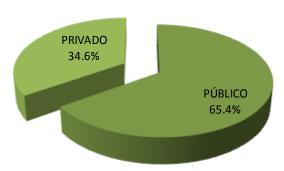
EDUCA CIÓN MEDIA CUDEDIOR	1997	2002
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	PORCE	NTAJE
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	3.8	3.0
UNAM C.C.H.	0.0	3.0
IPN C.E.C.Y.T	50.1	15.2
COLEGIO DE BACHILLERES	11.5	24.2
DGTI - C.E.T.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.I.	0.0	3.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	0.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	7.7	12.1
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	15.4	30.4
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	11.5	9.1
OTRA	0.0	0.0
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A .E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de la generación 1997 realizaron su bachillerato en mayor proporción en el IPN C.E.C.Y.T, en tanto que la educación media superior de los egresados del año 2002 fue incorporada a la S.E.P.



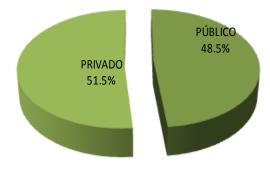
II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO
II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO

1997



La mayor parte de los egresados de la generación 1997 cursó su bachillerato en una institución pública (65.4%), sin embargo para la generación 2002 (51.5%) la mayoría lo cursó en una institución privada.

### 2002



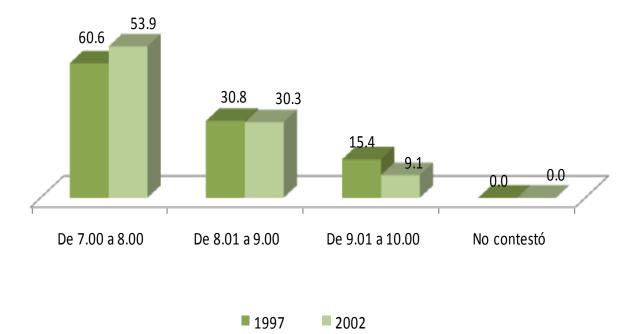


### **II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO**

### **II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO**

inicio

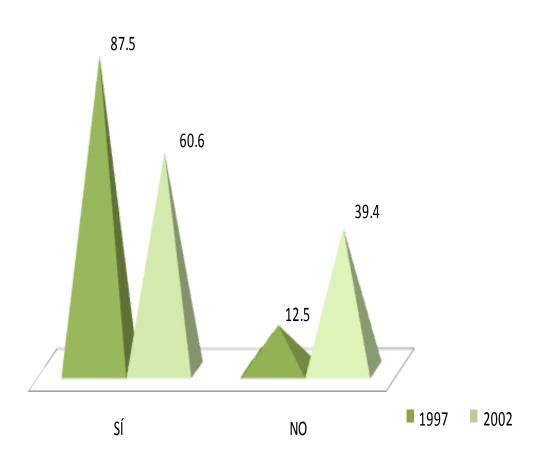
Computación



El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.



### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 87.5% egresados del año 1997 y el 60.6% del 2002 eligió a la UAM-Iztapalapa como primera opción.



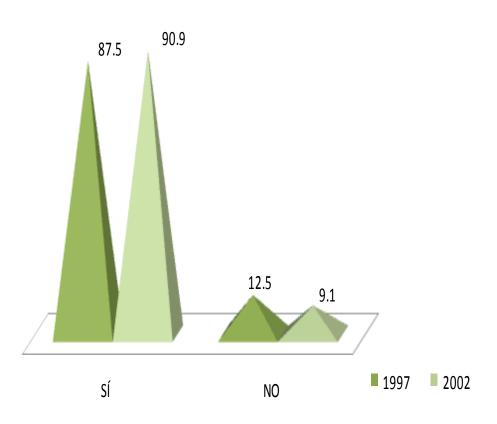
### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002		
TIPO DE INSTITUCION	PORCENTAJE			
UNIVERSIDAD PÚBLICA	33.3	69.2		
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0		
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.0	0.0		
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0		
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	66.7	30.8		
OTRO	0.0	0.0		
TOTAL	100.00	100.00		

El 33.3% y 69.2% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, había elegido una Universidad Pública.



### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN

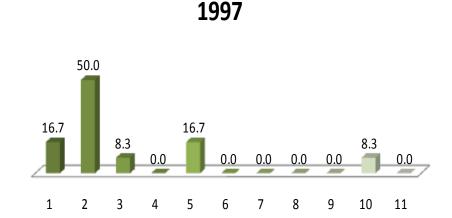


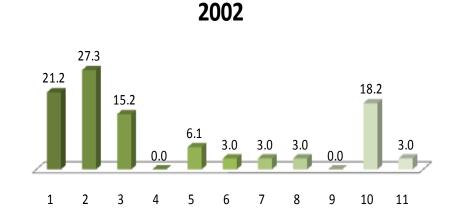
En lo relativo a la elección de la carrera, el 87.5% y el 90.9% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.



### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

- 1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
- 2. MODELO ACADÉMICO
- 3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
- 4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
- 5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
- 6. SUS FECHAS DE INGRESO
- 7. FACILIDAD DE INGRESO
- 8. CONSEJO DE PROFESORES
- 9. CONSEJO DE ORIENTADORES
- 10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
- 11. OTRO





Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en las dos generaciones de estudio fueron: a) el modelo académico; y b) el prestigio de la institución.



### inicio

Computación

### II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

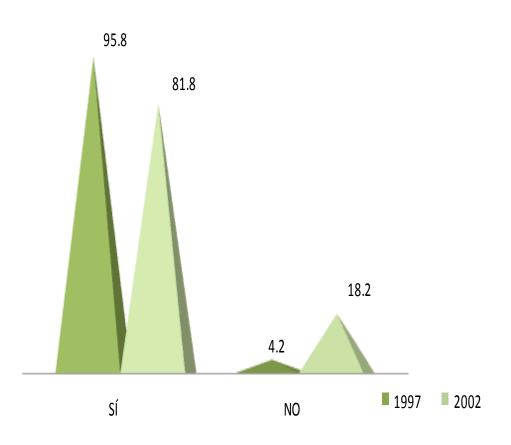
### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997	2002
ELECCION DE LA CARRERA	POF	RCENTAJE
EL PRESTIGO DE LA CARRERA	0.0	6.1
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	16.7	21.2
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	12.5	3.0
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	8.3	18.2
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	20.8	12.1
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	37.5	36.4
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	3.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.0	0.0
OTRO	4.2	0.0
TOTAL	100	100

La razón más importante que determinó la elección de la carrera en ambas generaciones fue la vocación y habilidades personales.



### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA II.5.1 REALIZÓ SU SERVICIO SOCIAL

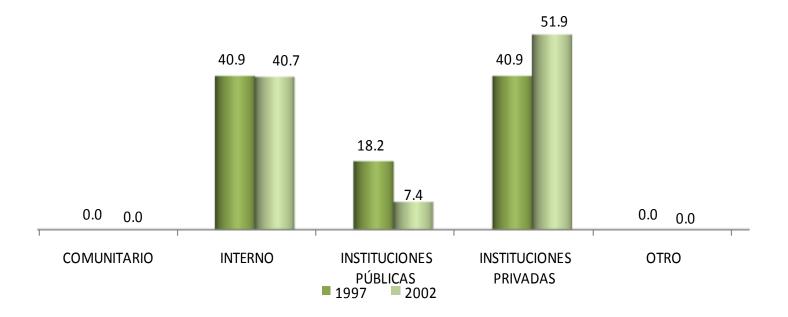


El 95.8% y 81.8% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

# unidad iztapalapa inicio Computación

### II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



El 40.9% egresados de la generación 1997 realizó su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad y otro 40.9% en instituciones privadas, mientras que el 51.9% egresados del año 2002 lo realizó únicamente en instituciones privadas.

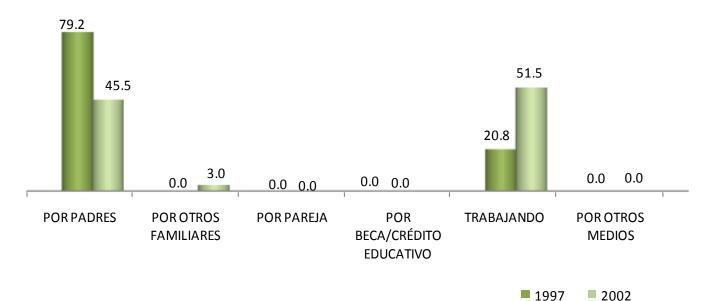
	1997	2002		
TIPO	PORCENTAJE			
COMUNITARIO	0.0	0.0		
INTERNO	40.9	40.7		
INSTITUCIONES PÚBLICAS	18.2	7.4		
INSTITUCIONES PRIVADAS	40.9	51.9		
OTRO	0.0	0.0		
TOTAL	100.0	100.0		

## unidad iztapalapa inicio

### II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### **II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA**

### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



Computación

Las fuentes de sustento más importantes de los egresados de la generación 1997 durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen el apoyo económico de sus padres mientras que para la generación 2002 son los recursos provenientes del empleo propio.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002		
SUSTENTO ECONOMICO	PORCENTAJE			
PADRES	79.2	45.5		
OTROS FAMILIARES	0.0	3.3		
PAREJA	0.0	0.0		
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.0	0.0		
TRABAJANDO	20.8	51.5		
OTROS MEDIOS	0.0	0.0		
TOTAL	100.0	100.0		



II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN
II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 33.3% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 15.2% corresponde a la generación 2002.



II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN
II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

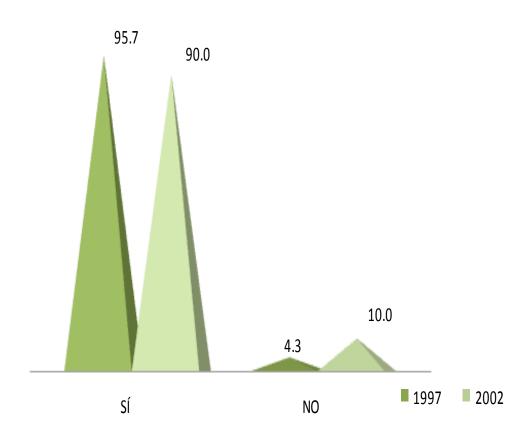
MESES	1997	2002		
IVIESES	PORCENTAJE			
HASTA 10	33.33	80.00		
ENTRE 11 Y 20	16.67	0.00		
ENTRE 21 Y 30	33.33	20.00		
ENTRE 31 Y 40	16.67	0.00		
ENTRE 41 Y 50	0.00	0.00		
MÁS DE 50	0.00	0.00		
TOTAL	100.00	100.00		

El 33.33% egresados de la generación 1997 cursó hasta 10 meses después de la licenciatura y otro 33.33% entre 21 y 30 meses, en tanto que el 80.00% de los egresados de la generación 2002 cursó hasta 10 meses.





III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



Actualmente el 95.7% y 90.0% de los egresados 1997 y 2002 está trabajando.



**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

**III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES** 





2002

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados; el 95.5% y 84.6% de las generaciones de estudio reporta ser empleado.



### inicio

Computación

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.3 PUESTO ACTUAL

DUESTO	1997	2002		
PUESTO	PORCENTAJE			
DIRECTOR GENERAL	0.00	7.69		
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00		
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.55	11.54		
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	4.55	0.00		
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	9.09	0.00		
JEFE DE DEPARTAMENTO	27.27	7.69		
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00		
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	4.55	7.69		
EMPLEADO PROFESIONAL	9.09	26.92		
SUPERVISOR	4.55	3.85		
ANALISTA ESPECIALIZADO	27.27	26.92		
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00		
ASISTENTE	4.55	3.85		
AYUDANTE	0.00	0.00		
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00		
EMPLEADO NO PROFESIONAL	4.55	3.85		
AUXILIAR	0.00	0.00		
OTRO	0.00	0.00		
TOTAL	100.00	100.00		

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de ambas generaciones son: a) analista especializado; b) jefe de departamento; y c) empleado profesional.



III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

1997					
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
GIRO	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	11.8	11.8	5.9	70.6	100.00
COMERCIO	66.7	0.0	0.0	33.3	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
PROMEDIO	26.16	3.93	35.30	34.63	100.00

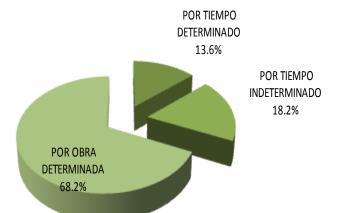
2002							
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL		
	PORCENTAJE						
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	27.3	22.7	13.6	36.4	100.00		
COMERCIO	50.0	0.0	0.0	50.0	100.00		
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100.00		
PROMEDIO	25.77	7.67	4.53	62.13	100.00		

Por tamaño de la empresa, los egresados de la generación 1997 laboran principalmente en empresas medianas, mientras que los egresados del año 2002 se desempeñan en empresas grandes.

# unidad iztapalapa inicio Computación

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan principalmente por obra determinada; 68.2% y 53.8% respectivamente.

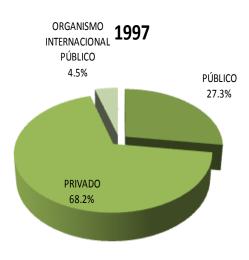
### 1997



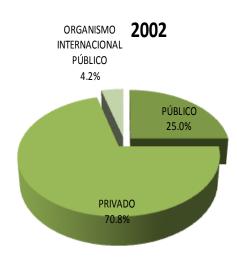


**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones privadas (68.2% y 70.8%).





**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

**III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL** 

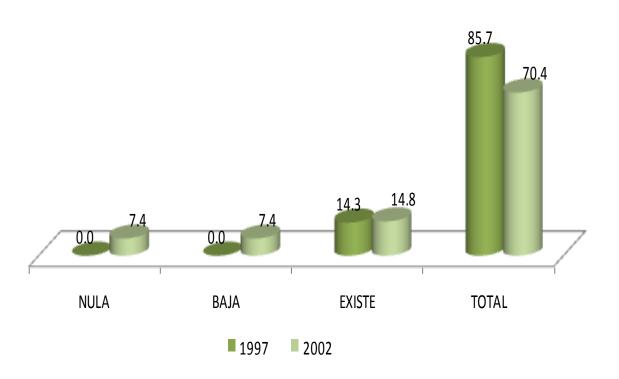
INGRESOS	1997	2002		
INGRESUS	PORCENTAJE			
HASTA 10,000	. 30.00	55.56		
ENTRE 10,001 y 20,000	50.00	33.33		
ENTRE 20,001 y 30,000	15.00	7.41		
ENTRE 30,001 y 40,000	5.00	3.70		
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00		
MÁS DE 50,000	0.00	0.00		
TOTAL	100.00	100.00		

En cuanto al nivel de ingresos, la generación 1997 reporta un ingreso mensual promedio entre \$10,001 y \$20,000 pesos, mientras que la generación 2002 reporta un ingreso mensual promedio de hasta \$10,000 pesos.



**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

**III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS** 



El 85.7% y 70.4% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, declara que existe total coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura.



### inicio

Computación

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR ECONÓMICO	1997 %	2002 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.0	4.0
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	0.0
COMERCIO	4.8	4.0
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	4.8	8.0
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	28.6	8.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	9.5	8.0
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	33.3	36.0
SERVICIOS DE SALUD	4.8	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	14.3	24.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	8.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

La mayor parte de los egresados de 1997 y 2002 se desempeña predominantemente en sectores económicos tales como: a) servicios profesionales y técnicos; b) transporte/comunicaciones; y c) servicios de gobierno.

unidad iztapalapa

inicio

Computación

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

	1997	2002
ACTIVIDAD	%	%
DIRECCIÓN	0.0	3.3
COORDINACIÓN	0.0	3.3
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.0	3.3
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	13.0	0.0
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.0	3.3
ANÁLISIS DE SISTEMAS	39.3	40.3
PLANEACIÓN	0.0	0.0
PROGRAMACIÓN	13.0	20.0
EVALUACIÓN	0.0	0.0
SUPERVISIÓN	17.4	6.7
MANTENIMIENTO	0.0	3.3
DIAGNÓSTICO	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	0.0	0.0
ANÁLISIS FINANCIERO	0.0	0.0
DOCENCIA	8.7	0.0
CAPACITACIÓN	0.0	0.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.0	0.0
CONSULTORÍA	0.0	3.3
ASESORÍA TÉCNICA	0.0	3.3
COMERCIALIZACIÓN	0.0	0.0
VENTAS	0.0	3.3
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.0	0.0
CONTROL DE CALIDAD	0.0	3.3
ATENCIÓN A PACIENTES	0.0	0.0
ATENCIÓN PSICOLÓGICA	0.0	0.0
TRABAJO EDITORIAL	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.0	0.0
PUBLICIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	4.3	0.0
OTRA	4.3	3.3
TOTAL	100.00	100.00

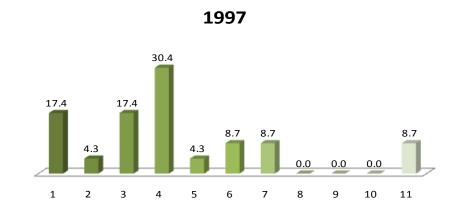
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destacan los rubros de: a) análisis de sistemas; b) supervisión; y c) programación.

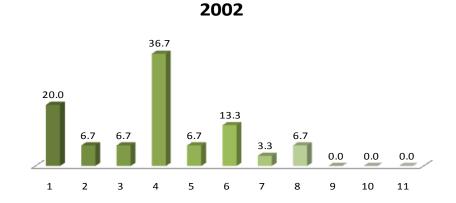


**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRO EL EMPLEO ACTUAL

- 1. POR BOLSA DE TRABAJO
- 2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
- 3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
- 4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
- 5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
- 6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
- 7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
- 8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
- 9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
- 10. POR SERVICIO SOCIAL
- 11. OTRO





En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual en ambas generaciones fueron a) recomendación de amigos de la licenciatura; y b) bolsa de trabajo.



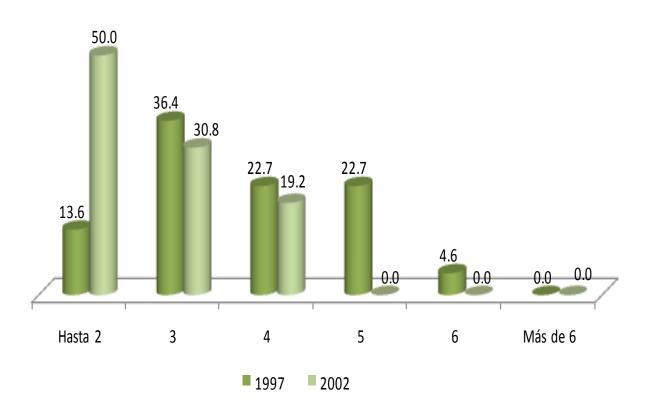
inicio

Computación

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

**III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO** 

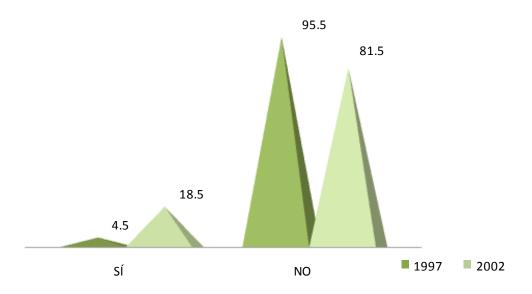


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 manifestó haber tenido tres empleos desde su egreso (36.4%); mientras que la mayoría de los egresados en 2002 manifestó haber tenido hasta 2 empleos (50.0%).



**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



El 4.5% de la generación 1997 y el 18.5% de los egresados 2002 declaró tener una actividad adicional remunerada.



III.1 EMPLEO ACTUAL
III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

1997



El 100.0% de la generación 1997 declara tener una actividad adicional remunerada de tiempo parcial, en el caso 2002, le corresponde el 80.0% por obra o proyecto determinado.

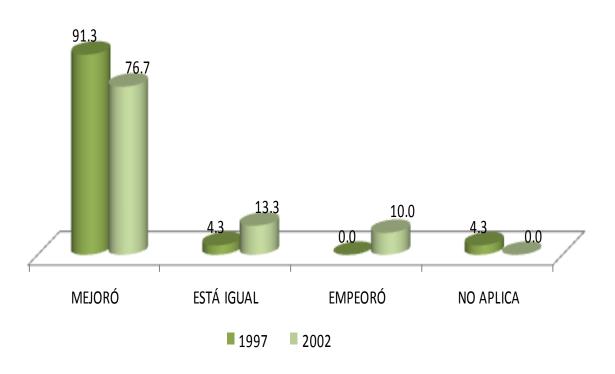
2002





**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

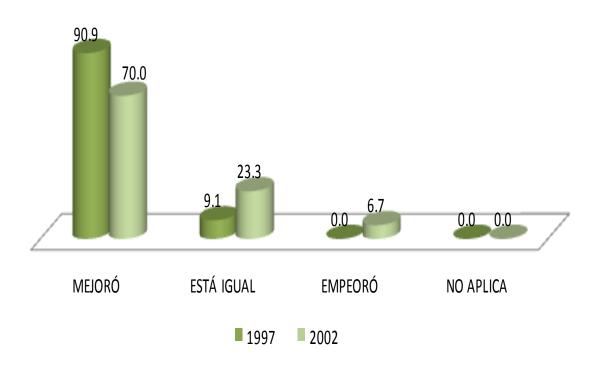


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 91.3% y 76.7% respectivamente.



**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías, 90.9% y 70.0% respectivamente.

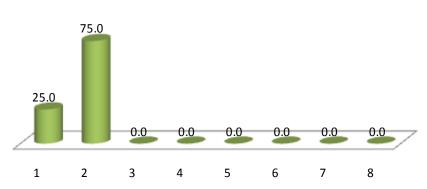


**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

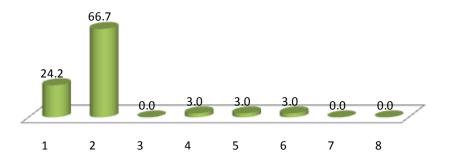
**III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO** 

### 1997

- 1. SÍ
- 2. NO, CONTINÚO EN EL EMPLEO QUE TENGO
- 3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
- 4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
- 5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
- 6. NO, CONTINÚO ESTUDIANDO
- 7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
- 8. OTRO



### 2002



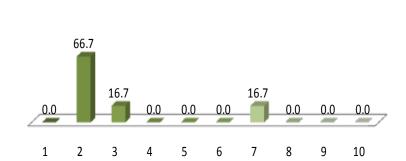
Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997, el 75.0% contestó que no, continúa en el empleo actual; mientras que en la generación 2002 ésta misma respuesta corresponde al 66.7%.



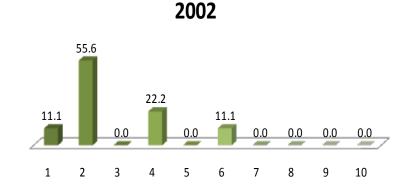
**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

**III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO** 

- 1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
- 2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
- 3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
- 4. RECURRO A COMPAÑEROS
- 5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
- 6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
- 7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
- 8. RECURRO A FAMILIARES
- 9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
- 10. OTRO



1997

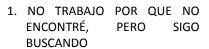


Entre las acciones para conseguir empleo, el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 66.7% y 55.6%, respectivamente.

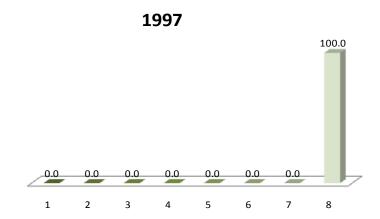


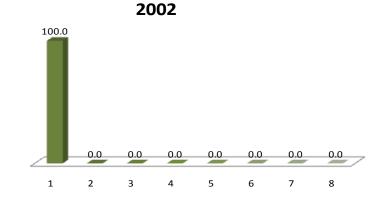
**III.1 EMPLEO ACTUAL** 

III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE



- 2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
- 3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
- 4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
- 5. NO NECESITO TRABAJAR
- 6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
- 7. NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO
- 8. OTRA



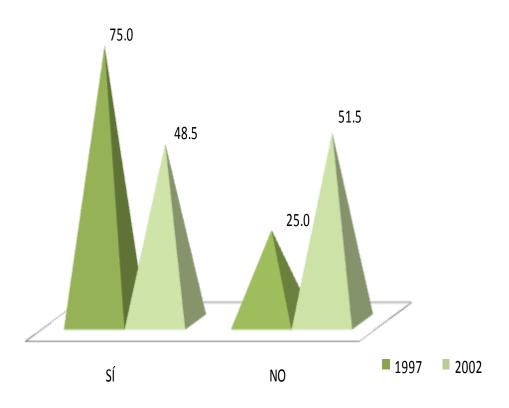


Entre las principales razones del porqué no se encuentran trabajando actualmente, destaca no encontré pero sigo buscando.



## III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

**III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS** 

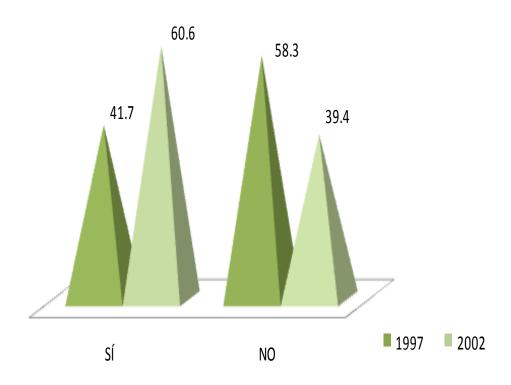


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 75.0% de la generación 1997 contestó en forma afirmativa, este rubro disminuye en el caso de los egresados de 2002 a 48.5%.



III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios, los resultados obtenidos son 41.7% y 60.6% respectivamente contestó afirmativamente.

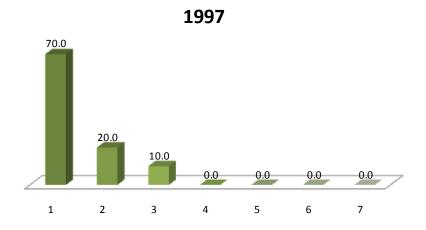


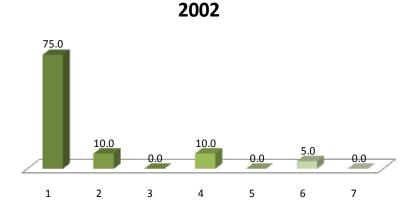
## III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



- 2. DE SEIS MESES A UN AÑO
- 3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
- 4. MÁS DE 2 AÑOS
- 5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
- 6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDE DESOCUPADO
- 7. OTRO





En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo, en ambas generaciones destaca el punto número uno, menos de seis meses, con el 70.0% y 75.0%, respectivamente.

unidad iztapalapa

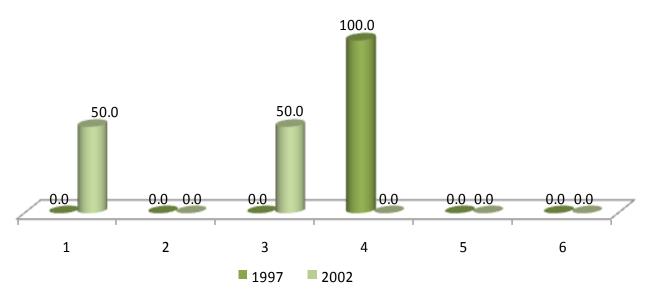
inicio

Computación

#### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

# III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados ante las dificultades de encontrar empleo se enumeraron de la siguiente forma: a) escasa experiencia laboral; y b) ofertas de trabajo poco atractivas.

	DEMORA Y/O DIFICULTAD		2002
			CENTAJE
1	ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	0.0	50.0
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	0.0
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	50.0
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	100.0	0.0
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.0	0.0
6	OTRO	0.0	0.0
	TOTAL	100	100



## III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

MEDIO		2002
		ENTAJE
BOLSA DE TRABAJO	10.0	26.3
ANUNCIO DE PERIÓDICO	10.0	5.3
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	40.0	36.8
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	30.0	5.3
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	10.0	21.1
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0	0.0
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	5.3
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100	100

El principal medio mediante el cual los egresados de ambas generaciones encontraron empleo fue por recomendación de amigos de licenciatura.

unidad iztapalapa

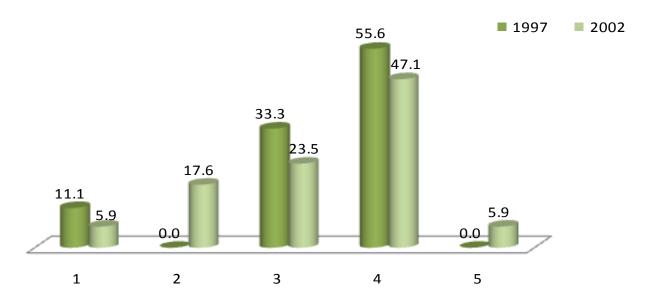
inicio

Computación

#### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

# III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



- 1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
- 2. APROBAR LOS EXAMENES DE SELECCIÓN
- 3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
- 4. CUMPLIR EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
- 5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta para ambas generaciones señala que fue cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización.



## III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1007		INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	
1997		PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	55.56	44.44	0.00	100	
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	88.89	0.00	11.11	100	
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	100.00	0.00	0.00	100	
La experiencia laboral previa	37.50	62.50	0.00	100	
La edad	55.56	44.44	0.00	100	
El género	33.33	66.67	0.00	100	
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	62.50	37.50	0.00	100	
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	62.50	25.00	12.50	100	
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	25.00	62.50	12.50	100	
Otro	0.00	0.00	0.00	0	
PROMEDIO	57.87	38.12	4.01	100	

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución. En cuanto a las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fueron las habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados y la disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia.



Computación

#### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

## III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

#### III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
2002		PORC	ENTAJE	
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	41.18	58.82	0.00	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	82.35	17.65	0.00	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	82.35	11.76	5.88	100
La experiencia laboral previa	41.18	23.53	35.29	100
La edad	29.41	64.71	5.88	100
El género	11.76	88.24	0.00	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	17.65	76.47	5.88	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	100.00	0.00	0.00	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	64.71	23.53	11.76	100
Otro	50.00	0.00	50.00	100
PROMEDIO	52.09	36.47	11.46	100

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002, destacan las habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados. En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue *la experiencia laboral previa*.



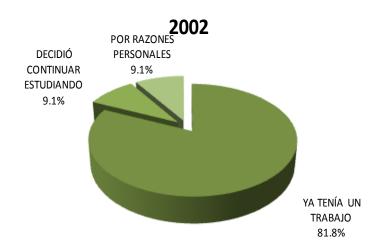
III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR

1997



La razón principal por la que no buscaron empleo los egresados de 1997 y 2002 fue porque ya tenían trabajo, los datos obtenidos así lo refieren: 100.0% y 81.8%, respectivamente.





#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: 90.5% de los egresados de 1997 y 95.0% de la generación 2002 reportó que se desempeñaba como empleado.





#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

#### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

DUESTO	1997	2002	
PUESTO	PORCENTAJE		
DIRECTOR GENERAL	4.8	0.0	
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0	
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0	
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0	
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	10.0	
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	5.0	
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0	
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0	
EMPLEADO PROFESIONAL	52.4	45.0	
SUPERVISOR	4.8	5.0	
ANALISTA ESPECIALIZADO	23.8	20.0	
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0	
ASISTENTE	4.8	5.0	
AYUDANTE	0.0	5.0	
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0	
EMPLEADO NO PROFESIONAL	4.8	0.0	
AUXILIAR	0.0	0.0	
OTRO	4.8	5.0	
TOTAL	100.00	100.00	

La población de egresados objeto de estudio se desempeñó, en su mayoría, como empleado profesional.



#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

**III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO** 

1997					
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
GIRO	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	14.3	21.4	21.4	42.9	100.00
COMERCIO	20.0	40.0	0.0	40.0	0.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
PROMEDIO	17.15	30.7	10.7	41.45	100.00

2002						
CIPO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	
GIRO	PORCENTAJE					
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	18.8	6.3	12.5	62.5	100.00	
COMERCIO	20.0	40.0	20.0	20.0	100.00	
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00	
PROMEDIO	12.93	15.43	44.16	27.50	100.00	

De acuerdo a la respuesta de los egresados de la generación 1997, el 42.9% trabajó al concluir su licenciatura en empresas grandes; mientras que el 100.0% de los egresados de la generación 2002 laboró en empresas medianas.



#### Computación

#### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

#### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO



Con respecto al tipo de contratación, ambas generaciones fueron contratadas principalmente por obra determinada (38.1% y 55.0%).

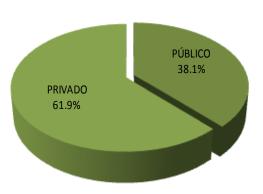




#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

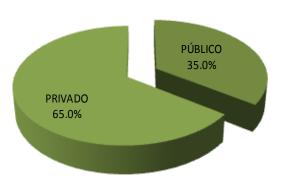
III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO





En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, 61.9% y 65.0% de las generaciones 1997 y 2002 trabajó en empresas privadas; mientras que 38.1% y 35.0% respectivamente trabajó en empresas o instituciones públicas.

2002





#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

#### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002		
INGRESOS	PORCENTAJE			
Hasta 10,000	100.00	65.00		
Entre 10,001 y 20,000	0.00	35.00		
Entre 20,001 y 30,000	0.00	0.00		
Entre 30,001 y 40,000	0.00	0.00		
Entre 40,001 y 50,000	0.00	0.00		
TOTAL	100.00	100.00		

Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos destacar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra hasta \$10,000 pesos.

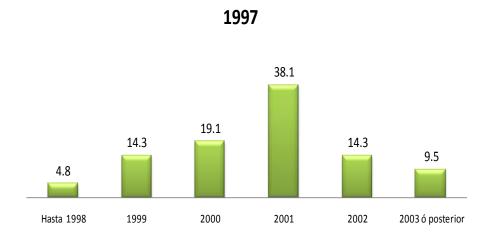


#### Computación

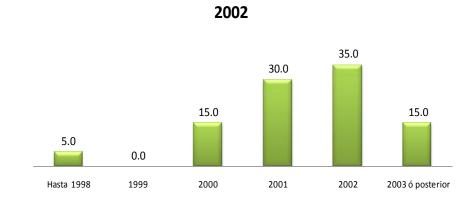
#### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA



El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso sobresale para la generación 1997, hasta el año 2001 y para la generación 2002 hasta el año 2002.





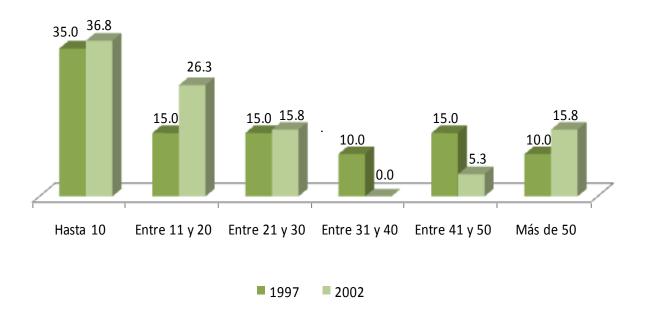
#### 15 5 14 9

Computación

#### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

#### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



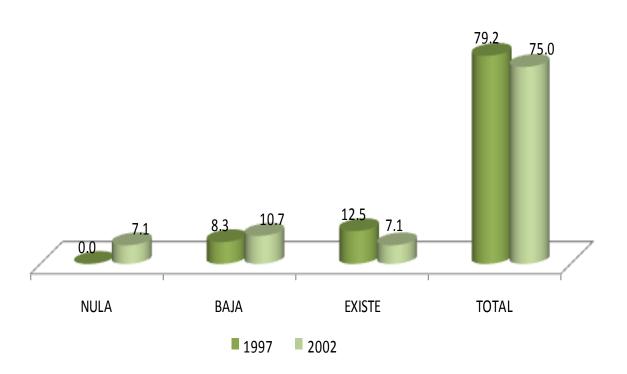
El 35.0% de la generación de 1997 y 36.8% del 2002 mencionó haber durado un promedio de hasta 10 meses en el empleo.

	1997	2002		
MESES	PORCENTAJE			
HASTA 10	35.0	36.8		
ENTRE 11 Y 20	15.0	26.3		
ENTRE 21 Y 30	15.0	15.8		
ENTRE 31 Y 40	10.0	0.0		
ENTRE 41 Y 50	15.0	5.3		
MÁS DE 50	10.0	15.8		
TOTAL	100.0	100.0		



#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 79.2% y 75.0% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, manifestó total coincidencia; en tanto que 12.5% y 7.1% señaló que realizaron actividades laborales en donde existía coincidencia con sus estudios.



Computación

#### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

#### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002	
SECTOR	PORCENTAJE		
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0	
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0	
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	10.0	0.0	
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	0.0	
COMERCIO	5.0	20.0	
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	5.0	
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	20.0	5.0	
TURISMO	0.0	0.0	
EDUCACIÓN	10.0	5.0	
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	40.0	40.0	
SERVICIOS DE SALUD	0.0	0.0	
SERVICIOS DE GOBIERNO	15.0	25.0	
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0	
OTRO	0.0	0.0	
TOTAL	100.00	100.00	

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca en ambas generaciones los servicios profesionales y técnicos.

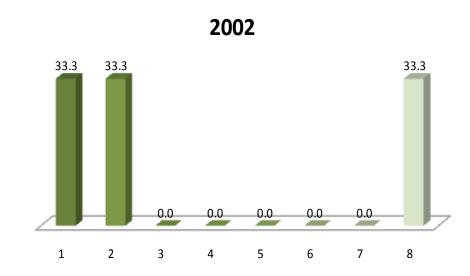


#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA AL EGRESAR

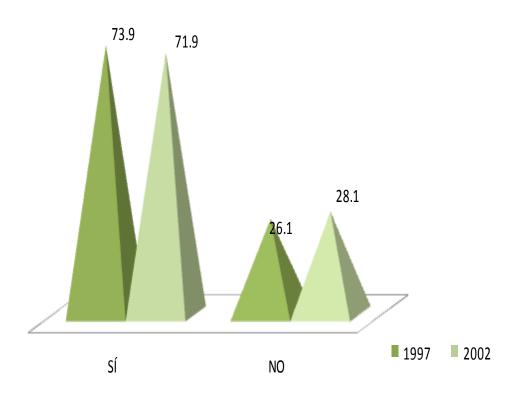
- 1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
- 2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
- 3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
- 4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
- 5. NO NECESITABA TRABAJAR
- 6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
- NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
- 8. OTRO

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 2002 destaca no encontré pero seguí buscando y no encontré y ya no busco.





# III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA III.4.1 TRABAJO DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 73.9% para la generación 1997 y 71.9% para los egresados en 2002.



# III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

NÚMERO DE	1997	2002		
EMPLEOS	PORCENTAJE			
UNO .	47.1	45.8		
DOS	23.5	33.3		
TRES	23.5	4.2		
CUATRO	5.9	4.2		
CINCO	0.0	4.2		
SEIS	0.0	0.0		
SIETE	0.0	0.0		
осно	0.0	4.2		
NUEVE	0.0	0.0		
DIEZ Ó MÁS	0.0 4.2			
TOTAL	100	100		

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de ambas generaciones es uno con 47.1% y 45.8% respectivamente.

# unidad iztapalapa inicio Computación

#### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

# III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ



Para la generación 1997, este trabajo lo mantuvieron a la mitad (29.4%) y durante el último año de la carrera (29.4%); mientras que los egresados del año 2002 lo mantuvieron durante toda la carrera (50.0%).

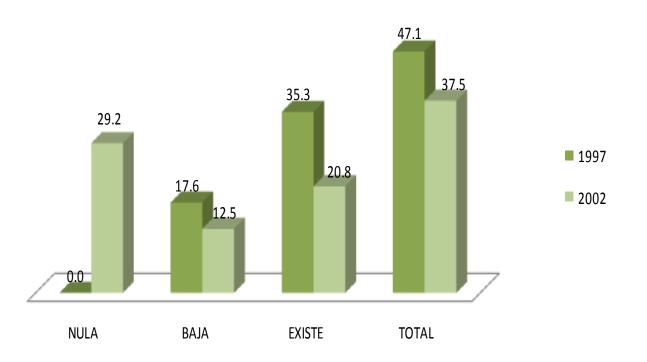
1997



2002



# III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a la coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura la mayoría de los egresados de ambas generaciones manifestó total coincidencia (47.1% y 37.5%).



# IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL



Computación

#### IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

1997						
ASPECTOS	NADA	РОСО	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL	
ASF ECTOS			PORCENT	AJE		
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.0	13.0	39.1	47.8	100.00	
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.0	8.7	47.8	43.5	100.00	
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	8.7	60.9	30.4	100.00	
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.0	4.3	60.9	34.8	100.00	
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	8.7	21.7	34.8	34.8	100.00	
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.0	4.3	52.2	43.5	100.00	
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	4.3	60.9	34.8	100.00	
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.0	8.7	56.5	34.8	100.00	
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	4.3	21.7	43.5	30.4	100.00	
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	4.3	34.8	43.5	17.4	100.00	
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.0	43.5	39.1	17.4	100.00	
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	21.7	34.8	43.5	100.00	
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	

En una escala que va de totalmente satisfecho a nada satisfecho, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destaca el rubro: la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos; encontrando un porcentaje significativo que están nada satisfechos con la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo.



Computación

#### IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

2002									
ASPECTOS	NADA	РОСО	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL				
ASI ECTOS			PORCENTA	AJE					
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	9.1	18.2	48.5	24.2	100.00				
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	3.0	18.2	39.4	39.4	100.00				
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	9.4	28.1	25.0	37.5	100.00				
EL TRABAJO EN EQUIPO	9.1	27.3	42.4	21.2	100.00				
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	6.1	27.3	45.5	21.2	100.00				
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.0	9.1	45.5	45.5	100.00				
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	12.1	54.5	33.3	100.00				
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.0	24.2	45.5	30.3	100.00				
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	3.1	43.8	43.8	9.4	100.00				
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.0	30.3	57.6	12.1	100.00				
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	6.3	31.3	40.6	21.9	100.00				
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	6.1	27.3	42.4	24.2	100.00				
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a nada *satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros: a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo; y b) la posibilidad de realizar ideas propias, encontrando un porcentaje significativo que están nada satisfechos el reconocimiento profesional alcanzado.



# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL



# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL		
ASPECTOS		PORCENTAJE					
Conocimientos generales de la disciplina	0.0	4.3	21.7	73.9	100.00		
Conocimientos especializados	0.0	4.3	13.0	82.6	100.00		
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	8.7	43.5	47.8	100.00		
Conocimiento de lenguas extranjeras	4.3	8.7	34.8	52.2	100.00		
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	4.3	4.3	21.7	69.6	100.00		
Razonamiento lógico y analítico	4.3	0.0	26.1	69.6	100.00		
Habilidad para la aplicación del conocimiento	4.3	0.0	13.0	82.6	100.00		
Habilidad para tomar decisiones	0.0	8.7	17.4	73.9	100.00		
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	4.3	17.4	78.3	100.00		
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	8.7	30.4	60.9	100.00		
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	0.0	30.4	69.6	100.00		
Habilidad para trabajar en equipo	0.0	0.0	43.5	56.5	100.00		
Habilidad de dirección / coordinación	4.3	8.7	26.1	60.9	100.00		
Habilidad administrativa	4.3	17.4	39.1	39.1	100.00		
Disposición para aprender constantemente	0.0	8.7	30.4	60.9	100.00		
Disposición para el manejo de riesgo	17.4	8.7	26.1	47.8	100.00		
Habilidades para las relaciones públicas	4.3	30.4	34.8	30.4	100.00		
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	13.0	4.3	34.8	47.8	100.00		
Puntualidad / formalidad	4.3	13.0	26.1	56.5	100.00		
Buena presentación	4.3	13.0	39.1	43.5	100.00		
Asumir responsabilidades	0.0	4.3	30.4	65.2	100.00		
Creatividad e innovación	0.0	8.7	34.8	56.5	100.00		
Identificación con la empresa / institución	0.0	8.7	43.5	47.8	100.00		
Apego a normas de ética profesional	0.0	0.0	21.7	78.3	100.00		
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	4.3	47.8	47.8	100.00		
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	21.7	26.1	52.2	100.00		
Habilidad para trabajar independientemente	8.7	26.1	30.4	34.8	100.00		
PROMEDIO	2.90	8.53	29.79	58.78	100.00		

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es: a) Habilidad para la aplicación del conocimiento; y b) Conocimientos especializados.



# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS			PORCENTAJE		
Conocimientos generales de la disciplina	6.5	16.1	51.6	25.8	100.00
Conocimientos especializados	6.5	12.9	32.3	48.4	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios	3.3	26.7	43.3	26.7	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	9.7	35.5	19.4	35.5	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	3.2	6.5	19.4	70.9	100.00
Razonamiento lógico y analítico	0.0	9.7	22.6	67.7	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	19.4	38.7	41.9	100.00
Habilidad para tomar decisiones	0.0	16.1	38.7	45.2	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	9.7	25.8	64.5	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	16.1	32.3	51.6	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	12.9	35.5	51.6	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	0.0	16.1	54.8	29.0	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	10.0	26.7	40.0	23.3	100.00
Habilidad administrativa	3.3	43.3	36.7	16.7	100.00
Disposición para aprender constantemente	0.0	12.9	41.9	45.2	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	3.2	25.8	45.2	25.8	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	3.3	30.0	43.3	23.3	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	3.3	23.3	30.0	43.3	100.00
Puntualidad / formalidad	6.7	13.3	46.7	33.3	100.00
Buena presentación	6.7	20.0	40.0	33.3	100.00
Asumir responsabilidades	0.0	6.7	43.3	50.0	100.00
Creatividad e innovación	0.0	20.0	33.3	46.7	100.00
Identificación con la empresa / institución	0.0	30.0	30.0	40.0	100.00
Apego a normas de ética profesional	0.0	13.3	46.7	40.0	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	20.0	33.3	46.7	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	6.7	36.7	56.7	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	3.3	6.7	36.7	53.3	100.00
PROMEDIO	2.56	18.38	36.97	42.09	100.00

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es la habilidad para el manejo de paquetes computacionales y el razonamiento lógico y analítico.



# VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA



#### Computación

#### VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

#### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	РОСО	мисно	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	12.5	20.8	33.3	33.3	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	8.3	33.3	33.3	25.0	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	25.0	25.0	37.5	12.5	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	4.2	16.7	45.8	33.3	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	0.0	50.0	50.0	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	0.0	12.5	58.3	29.2	100
OTRO	0.0	100.0	0.0	0.0	100
PROMEDIO	7.14	29.76	36.90	26.19	100

2002	NADA	РОСО	мисно	TOTALMENTE	TOTAL	
ASPECTOS		PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	12.1	30.3	39.4	18.2	100	
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	18.2	27.3	39.4	15.2	100	
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	24.2	42.4	24.2	9.1	100	
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	6.1	24.2	51.5	18.2	100	
PENSAR CREATIVAMENTE	3.0	9.1	57.6	30.3	100	
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	3.0	18.2	39.4	39.4	100	
OTRO	0.0	100.0	0.0	0.0	100	
PROMEDIO	9.52	35.93	35.93	18.61	100	

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de totalmente a nada, los egresados de ambas generaciones opinaron que la Licenciatura en Computación los preparó totalmente para: a) pensar creativamente; y b) desarrollarse de manera independiente.

#### unidad iztapalapa

#### inicio

#### Computación

#### VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

#### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN	РОСО	ÉNFASIS	мисно	TOTAL	
	ÉNFASIS	ÉNFASIS	ENFASIS	ÉNFASIS	TOTAL	
GRADO	PORCENTAJE					
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	4.2	29.2	66.7	100.00	
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	0.0	45.8	54.2	100.00	
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	4.3	13.0	82.6	100.00	
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	12.5	25.0	33.3	29.2	100.00	
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	8.3	33.3	45.8	12.5	100.00	
PROMEDIO	4.17	13.37	33.44	49.02	100.00	

2002	NINGÚN	РОСО	ÉNFASIS	мисно	TOTAL	
	ÉNFASIS	ÉNFASIS	LITI ASIS	ÉNFASIS	IOIAL	
GRADO	PORCENTAJE					
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	12.1	36.4	51.5	100	
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	27.3	48.5	24.2	100	
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	3.0	6.1	21.2	69.7	100	
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.0	39.4	36.4	24.2	100	
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	3.0	42.4	30.3	24.2	100	
PROMEDIO	1.21	25.45	34.55	38.79	100	

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* destaca la enseñanza de matemáticas y estadística.



Computación

#### VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

#### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	РОСО	мисно	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS			PORCENT	AJE	
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	4.2	12.5	50.0	33.3	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	12.5	54.2	33.3	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	8.3	58.3	25.0	8.3	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	4.2	58.3	37.5	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	8.3	50.0	41.7	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	0.0	70.8	29.2	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	4.3	60.9	34.8	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	12.5	50.0	37.5	100.00
PROMEDIO	1.56	14.09	52.40	31.95	100.00

2002	NADA	POCO	мисно	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS			PORCENTA	AJE	
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	3.0	21.2	63.6	12.1	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	30.3	60.6	9.1	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	6.1	66.7	21.2	6.1	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	12.1	66.7	21.2	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	0.0	57.6	42.4	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	3.0	60.6	36.4	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	28.1	43.8	28.1	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	12.1	45.5	42.4	100.00
PROMEDIO	1.14	21.70	52.44	24.73	100.00

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre totalmente a nada, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, totalmente: a) capacidad analítica y lógica; y b)capacidad para la identificación y solución de problemas.



# VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

#### unidad iztapalapa

#### inicio

Computación

#### VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

1997	NADA	РОСО	мисно	TOTALMENTE	TOTAL			
ASPECTOS	PORCENTAJE							
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	8.3	12.5	58.3	20.8	100			
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	16.7	41.7	29.2	12.5	100			
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	20.8	29.2	41.7	8.3	100			
PROMEDIO	15.28	27.78	43.06	13.89	100			

2002	NADA	РОСО	мисно	TOTALMENTE	TOTAL		
ASPECTOS	PORCENTAJE						
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	6.1	27.3	42.4	24.2	100		
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	9.4	56.3	18.8	15.6	100		
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	12.1	51.5	27.3	9.1	100		
PROMEDIO	9.19	45.01	29.48	16.32	100		

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó *mucho* a estar más informado.



# VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

# unidad iztapalapa inicio Computación

#### VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

#### VIII.1 QUÉ MODIFICACIONES SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL		
ASPECTOS	PORCENTAJE					
CONTENIDOS TEÓRICOS	33.33	54.17	12.50	100		
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	58.33	37.50	4.17	100		
CONTENIDOS TÉCNICOS	66.67	29.17	4.17	100		
PRÁCTICAS PROFESIONALES	82.33	16.67	0.00	100		
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	25.00	58.33	16.67	100		
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	91.67	8.33	0.00	100		
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	62.50	37.50	0.00	100		
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	8.33	70.83	20.83	100		
OTRA	50.00	50.00	0.00	100		
PROMEDIO	53.24	40.28	6.48	100		

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL		
ASPECTOS	PORCENTAJE					
CONTENIDOS TEÓRICOS	34.38	53.13	12.50	100		
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	69.70	27.27	3.03	100		
CONTENIDOS TÉCNICOS	87.88	12.12	0.00	100		
PRÁCTICAS PROFESIONALES	84.85	15.15	0.00	100		
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	15.15	72.73	12.12	100		
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	84.85	15.15	0.00	100		
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	69.70	27.27	3.03	100		
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	9.09	57.58	33.33	100		
OTRA	100.00	0.00	0.00	100		
PROMEDIO	61.73	31.16	7.11	100		

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: ampliar, mantener y reducir. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se amplíen: a) enseñanza de idiomas; y b) contenidos técnicos. Por otro lado, recomiendan mantener la enseñanza de matemáticas y estadística y la enseñanza de física, química y otras ciencias básicas.

#### VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 EN QUÉ GRADO ES IMPORTANTE ACTUALIZAR LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997 (%)						
ASPECTOS A ACTUALIZAR	Nada	Poco	Importante	Mucho		
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	0.0	8.3	33.3	58.3		
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	4.2	37.5	58.3		
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	41.7	58.3		
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	4.2	29.2	66.7		
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	12.5	54.2	33.3		
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	4.2	16.7	58.3	20.8		
OTROS	0.0	0.0	0.0	100.0		
PROMEDIOS	0.60	6.55	36.31	56.55		
TOTAL	100.00					

2002 (%)							
ASPECTOS A ACTUALIZAR	Nada	Poco	Importante	Mucho			
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	3.1	12.5	34.4	50.0			
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	6.3	28.1	65.6			
CONTENIDOS TÉCNICOS	3.1	0.0	12.5	84.4			
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	6.3	15.6	78.1			
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	6.5	9.7	48.4	35.5			
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	3.1	46.9	31.3	18.8			
OTROS	0.0	0.0	0.0	100.0			
PROMEDIOS	2.26	11.65	24.32	61.77			
TOTAL	100.00						

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar las prácticas profesionales y los contenidos técnicos.



inicio

Computación



## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES



#### inicio

Computación

#### IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS			PORCENTAJ	E	
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	0.0	20.8	79.2	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	0.0	50.0	50.0	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.0	8.3	33.3	58.3	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.0	0.0	45.8	54.2	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	8.3	25.0	66.7	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	16.7	45.8	37.5	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	4.2	25.0	25.0	45.8	100
RESPETO AL ALUMNADO	0.0	0.0	16.7	83.3	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	0.0	16.7	83.3	100
PUNTUALIDAD	0.0	0.0	33.3	66.7	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	4.2	12.5	37.5	45.8	100
OTRA	0.0	0.0	0.0	0.0	0
PROMEDIO	0.77	6.43	31.81	60.99	100

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) respeto al alumnado; y b) asistencia regular a clases.



#### inicio

Computación

#### IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS			PORCENTAJ	E	
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	6.1	36.4	57.6	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	21.2	57.6	21.2	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	6.1	15.2	39.4	39.4	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	3.0	15.2	51.5	30.3	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	12.1	54.5	33.3	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	9.1	24.2	42.4	24.2	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	12.1	24.2	45.5	18.2	100
RESPETO AL ALUMNADO	0.0	0.0	21.2	78.8	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	3.0	42.4	54.5	100
PUNTUALIDAD	3.0	15.2	39.4	42.4	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	6.1	21.2	45.5	27.3	100
OTRA	0.0	0.0	0.0	0.0	0
PROMEDIO	3.58	14.32	43.26	38.84	100

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con respeto al alumnado.



# X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

#### X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS		P	ORCENTAJE		
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	25.0	58.3	16.7	0.0	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	16.7	54.2	29.2	0.0	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	4.2	33.3	45.8	16.7	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	8.3	33.3	58.3	0.0	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	4.2	25.0	54.2	16.7	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	4.2	37.5	50.0	8.3	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	8.3	37.5	50.0	4.2	100
TRIMESTRE	0.0	20.8	50.0	29.2	100
MODELO ACADÉMICO	0.0	4.2	45.8	50.0	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	0.0	33.3	41.7	25.0	100
PROFESORES INVESTIGADORES	0.0	12.5	29.2	58.3	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
PROMEDIO	6.44	31.81	42.80	18.95	100

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 1997 tienen una *buena* opinión respecto a la atención del responsable de la carrera a los alumnos.

unidad iztapalapa

inicio

Computación

#### X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS		P	ORCENTAJE		
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	33.3	33.3	30.3	3.0	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	21.2	42.4	30.3	6.1	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	12.1	30.3	45.5	12.1	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	12.1	30.3	54.5	3.0	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	15.2	33.3	42.4	9.1	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	15.2	33.3	36.4	15.2	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	9.1	27.3	36.4	27.3	100
TRIMESTRE	6.1	21.2	54.5	18.2	100
MODELO ACADÉMICO	0.0	9.1	54.5	36.4	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	9.1	18.2	48.5	24.2	100
PROFESORES INVESTIGADORES	6.1	3.0	42.4	48.5	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
PROMEDIO	12.69	25.60	43.25	18.46	100

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 2002 tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) atención del responsable de la carrera a los alumnos; b) trimestre; y c) modelo académico.

unidad iztapalapa

inicio

Computación



## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

#### unidad iztapalapa

#### inicio

Computación

#### XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS			PORCENTAJE		
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.0	16.7	29.2	54.2	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	12.5	29.2	33.3	25.0	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	12.5	20.8	45.8	20.8	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	0.0	41.7	25.0	33.3	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	12.5	16.7	54.2	16.7	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	16.7	29.2	41.7	12.5	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	8.3	29.2	50.0	12.5	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.0	29.2	29.2	41.7	100
LIMPIEZA DE SALONES	4.2	4.2	83.3	8.3	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	20.8	50.0	20.8	8.3	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	4.2	16.7	70.8	8.3	100
NORMATIVIDAD	0.0	20.8	62.5	16.7	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	0.0	29.2	54.2	16.7	100
BOLSA DE TRABAJO	43.5	26.1	26.1	4.3	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	29.2	25.0	37.5	8.3	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	12.5	45.8	41.7	0.0	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	4.2	41.7	54.2	0.0	100
CAFETERÍA	4.2	37.5	37.5	20.8	100
SERVICIOS MÉDICOS	16.7	33.3	37.5	12.5	100
ACTIVIDADES CULTURALES	0.0	20.8	54.2	25.0	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	0.0	25.0	54.2	20.8	100
PROMEDIO	9.61	28.03	44.90	17.46	100

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, registraron en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) limpieza de salones; b) limpieza de laboratorios; y c) normatividad.

### unidad iztapalapa

#### inicio

Computación

#### XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS		Р	ORCENTAJE		
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	3.0	21.2	48.5	27.3	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	18.2	33.3	42.4	6.1	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	15.2	48.5	30.3	6.1	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	6.1	51.5	33.3	9.1	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	9.1	57.6	30.3	3.0	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	15.2	36.4	42.4	6.1	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	6.1	45.5	36.4	12.1	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	12.1	24.2	60.6	3.0	100
LIMPIEZA DE SALONES	0.0	33.3	57.6	9.1	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	27.3	39.4	30.3	3.0	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	0.0	21.2	66.7	12.1	100
NORMATIVIDAD	3.0	18.2	69.7	9.1	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	3.0	24.2	60.6	12.1	100
BOLSA DE TRABAJO	45.5	36.4	15.2	3.0	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	39.4	42.4	18.2	0.0	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	6.1	42.4	42.4	9.1	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	3.0	57.6	36.4	3.0	100
CAFETERÍA	9.1	30.3	48.5	12.1	100
SERVICIOS MÉDICOS	3.0	33.3	57.6	6.1	100
ACTIVIDADES CULTURALES	3.0	36.4	51.5	9.1	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	6.1	45.5	42.4	6.1	100
PROMEDIO	11.11	37.08	43.87	7.94	100

En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; y b) limpieza de laboratorios.

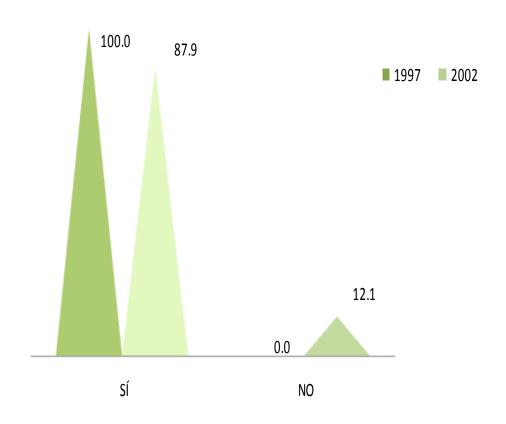


# XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA



## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

#### XII.1 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?

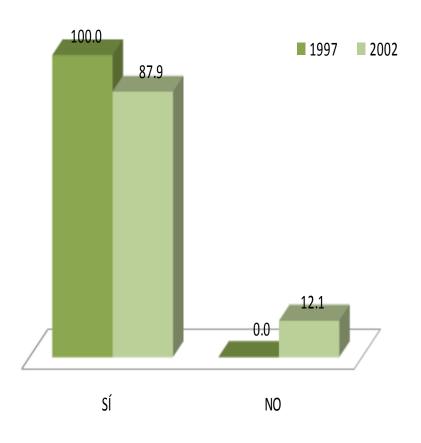


El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado por la generación 1997 en un 100.0% y para los egresados de 2002 en 87.9%. En contraparte, el 12.1% de la generación 2002, no volvería a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.



## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

#### XII.2 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Computación, el nivel de satisfacción fue del 100.0% para los egresados de 1997 y 87.9% para la generación 2002.



#### **CRÉDITOS**

#### Dirección general del proyecto

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinación de Planeación e Información, Unidad Iztapalapa

#### Seguimiento, análisis y elaboración del reporte

Lic. Mariana Yunuén González Pérez, Departamento de Egresados, Rectoría General Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

#### Cálculo y tratamiento estadístico

Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

#### Diseño de la carátula del CD

D.C.G. Claudia Liliana López López, COPLADA, Unidad Xochimilco

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

#### Desarrollo informático del sistema de información

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General